

РЕЦЕНЗИЯ

официального оппонента на кандидатскую диссертацию соискателя Сулаймонова Искандара Одинаевича на тему «Лексика говора горного Гиссара», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.22. – языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (таджикский язык).

В начале 70-х годов прошлого века возникло новое направление исследований в истории таджикской диалектологии. В работе В.С. Расторгуевой «Опыт сравнительного изучения таджикских говоров» (1964) было запланировано научное обобщение одной из групп диалектов таджикского языка – южного говора, а также было начато системное изучение культуры данного диалекта. Материал, который был собран по этим двум темам предоставлял и представляет возможность в исследовательском обобщении уделить особое внимание двум частям системы диалекта – лексике и синтаксису, которым примерно до 60-х годов не уделялось никакого внимания.

Все это послужило началом высокого темпа и приобретения нового вида исследований лексики диалекта в 70-х годах. В течение двух десятилетий было написано и защищено несколько кандидатских диссертаций, авторы которых взялись за исследование не только лексической системы или фразеологии того или иного диалекта, но и исследовали отдельные проблемы лексики диалекта.

В 1980 году был опубликован первый том многотомного труда «Южные говоры таджикского языка», второй раздел которого посвящен исследованию лексики южных диалектов. С начала 80-х годов XX века по сегодняшний день выполнено несколько исследований в области лексики диалектов таджикского языка: защищены десять кандидатских диссертаций и две докторские диссертации. Вышли из печати двуязычный диалектный словарь, диалектные толковые словари, издано методическое пособие по обучению нормам таджикского литературного языка в условиях диалектного окружения.

В связи с этим в таджикском языкознании появилась основа для возникновения специального раздела – региональной лексикологии. Для того, чтобы региональная лексикология превратилась в самостоятельный раздел таджикского языкознания, остается требовательной исследование лексического состава многих диалектов таджикского языка. С целью решения этого вопроса

каждое исследование, возникшее в прикосновении с лексикой диалектов таджикского языка, используется для заполнения существующего пространства, в чём могут сыграть роль исследования Т. Максудова, Ш. Исмоилова, М. Кабирова, М.Каххорова, М. Њалимовой, Р. Сангиновой, Б. Осимовой, Н. Гадоева, З. Замонова, Г. Абдуллоевой и других, в которых отражаются лексические особенности диалекта таджикского языка той или иной местности в целом, или же отдельные его темы.

Несмотря на всё это, на сегодняшний день лексика всех диалектов таджикского языка не подвергнута всестороннему исследованию. Это касается и лексики говора горного Гиссара. Именно этот аспект неизученности и обусловил комплексное исследование словарного фонда данного говора, начинателями которого были Л.В. Успенская и В.С. Росторгуева.

Хотя говор горного Гиссара признан исследователями как отдельный говор, до сегодняшнего дня его лексика не подвергалась исследованию в форме отдельной диссертации.

Диссертационную работу Сулаймонова Искандара Одинаевича на тему «Лексика говора горного Гиссара», представленную на обсуждение членов совета, в первую очередь можно оценить с этой точки зрения.

Денное исследование, проведенное автором диссертационной работы, является важным, и предложенные материалы могут использоваться в составлении диалектных словарей и помогут специалистам в определении этимологии отдельных архаичных субстратных слов.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, перечня сокращений и библиографии.

Во введении, как правило, обосновываются актуальность избранной темы и степень её исследованности, излагаются цель и задачи диссертации, методы исследования, теоретическая и практическая значимость темы. Основной целью исследования в целом является общее описание лексической системы лексики горного Гиссара как одного из ветвей национального языка, с литературным языком и другими диалектами, с одной стороны, и подтверждение относительной автономии данного диалекта в рамках национального языка, с другой стороны. Очень хорошо расположенные главы и части диссертации обеспечили достижение исследовательской цели.

Первая глава называемая «Лексический состав говора горного Гиссара» (стр. 17-56) состоит из семи частей и выводов по первой главе. В данной главе автором диссертации дается подробная и содержательная характеристика общетаджикской лексики, его лексическим диалектизмам, неполным лексическим диалектизмам, полным лексическим диалектизмам,

противопоставленным и не противопоставленным диалектизмам, а также заимствованной лексике говора горного Гиссара.

Глава состоит из трех разделов:

1. Общетаджикская лексика;
2. Лексические диалектизмы;
3. Заимствованная лексика.

В первом разделе определено место общетаджикской лексики в говоре горного Гиссара; раскрыты словообразовательные и семантические возможности и развитие данных слов.

Автор научной работы отмечает, что основу всех таджикских диалектов составляет исконно – таджикские слова. Эти слова общепонятны и доступны, а также в диалектной речи приобретают специфические особенности, различные фонетические и смысловые оттенки, обладающие широкими возможностями словообразования. В этом разделе первой главы рецензируемой диссертации отмечаются обще-употребительные слова, которые составляют основу лексического состава языка и в условиях использования диалектных слов приобретают различные фонетические и смысловые оттенки. Например, слова **хонзот** (домашняя или местная порода скота или растения), **хонагӣ** (вещь, которая находится дома и переносное – жена, супруга), **хонақап//хонапо** (женщина, которая бесподобна в ведении домашних дел, воспитании детей и супружестве).

Во втором разделе автором научной работы отмечается, что с точки зрения ведущих российских и таджикских лингвистов лексические диалектизмы разделены на две группы:

- а) неполные лексические диалектизмы;
- б) полные лексические диалектизмы.

Автором научной работы дается подробная характеристика полных и неполных лексических диалектизмов, которые употребляются на определённой территории и являясь по форме литературными, в диалекте горного Гиссара приобретают другие значения. Например, **ошнойӣ** (1. **шиносой** - знакомство; 2. Переносное значения (**бӯса кардан** – целовать), **дуйно** (1. **чахон** – мир; 2. Переносное значение – много, очень много), **нигаса** – бомгуша, **нигаса** – синоним литературного слова бомгӯша (край крыши), которое распространено в речи населения Гиссарской долины, и тоже самое значение в диалекте горного Гиссара выражает лексема **парида**. Далее в научной работе рассматриваются лексические диалектизмы, которые делятся на две подгруппы:

- а) противопоставленные лексические диалектизмы;
- б) непротивопоставленные лексические диалектизмы.

Непротивопоставленные диалектизмы в словарном составе говора горного Гиссара занимает основное место, как важное средство различия между близкими и дальними говорами, в диссертации они выделены в лексико-тематические группы.

Во второй главе “Морфологическая структура лексики горного Гиссара” автор раскрывает такие понятия, как предметные и неперекладные, глагольные и наречные слова в горном говоре Гиссара. В зависимости от принадлежности к той или иной части речи лексические единицы говора горного Гиссара делятся на две большие группы:

1) Субстантивные слова, в состав которых включены более 20 разновидностей терминов, таких как термины родства, термины животноводства, термины коневодства, названия животных, птиц, насекомых и пресмыкающихся, названия дикорастущих трав, термины строительства, термины садоводства и виноградарства, термины, выражающие природные явления, термины текстильной отрасли, термины гончарной отрасли, термины кузнечного ремесла и так далее. Подробно останавливаясь на полном анализе морфологической структуры каждой подгруппы терминов в говоре горного Гиссара, диссертант приводит конкретные примеры, указывая активные пути их образования.

Активным путем образования субстантивных слов являются морфологическое словообразование, синтаксико – морфологические модели словообразования, лексико-синтаксические и словосочетания - термины. Например: **айолманд** (многодетный), **оти угай** (не родной отец, **отчим**, бачи угай - не родной сын, пасынок). Диссертант отмечает, что известные языковеды Г. Джураев, Ш. Исмоилов, Р. Сангинова родственную терминологию по степени родства делили на две группы: а) терминология кровного родства: **падару модар** (отец и мать), **акаву хохар** (брат и младшая сестра), **апаву додар** (старшая сестра и младший брат); б) терминология не кровного родства: **мойиндар**, **очи угай** (мачиха), **пийандар**, **оти угай** (отчим), **духтари угай** (падчерица), **какан** (пасынок, который пришел в семью с матерью).

2) Непредметные слова (адъективные слова, глагольные слова, наречные слова). Говора горного Гиссара по отношению к субстантивным диалектизмом малочисленны, но по сравнению с другими частями речи они насчитывают достаточно большое количество. Диссертант отмечает, что адъективные слова в лексическом составе данного говора функционируют в двух формах:

1) общетаджикские слова адъективные слова: **кавут** (синий), **савв** (зелёный), **бунавш** (феолетивий), **гавс** (толстый), **калта** (короткий), **бамазза** (вкусный).

2) адъективные слова, свойственные диалекту: **нилови** (яркий синий), **кир** (черный), **чакир** (синеватый), **кирмизи** (ярко-красный), **пуштигули** (розовый).

Также подробно останавливается автор научной работе на анализе глагольных и наречных слов, обосновывая каждую точку зрения конкретными примерами. Глагольные и наречные слова разработаны научной работе по семантической структуре и разделены на восемь тематических групп. А по морфологической структуре на простые и сложные слова.

В третьей главе “Лексико-семантические категории говора горного Гиссара” автор диссертационной работы рассматривает синонимы, антонимы, омонимы и многозначные слова и их разнообразные формы, свойственные говору горного Гиссара. Исследователь отмечает, что некоторые модели образования и пути формирования синонимов литературного языка не подходят диалектной среде нашего языка и данное направление исследования требует специального изучения. Автор подробно излагает виды вариантности слов лексики говора горного Гиссара и их отличия от синонимов. Исследователем выявлены три вида вариантности слов:

1. Фонетические варианты: **кава//қама** (тюрьма), **чиннй//чиндй** (идиот), **тувба//тоба//туба** (раскаяние) и тому подобное.

2. Морфологические варианты: **боилм//илмнок//илмманд//илмдор** (имеющий образование), **санлох//санлок//сангбара//сангистон//сангзор//сангдор** (каменистый) и тому подобное.

3. Семантические варианты, где отдельные глаголы приобретают переносное значение и становятся многозначными: **китовама бачи хамсоа гирифт** (мою книгу взял соседский сын); **бачем-а саг гирифт** (моего сына собака укусила).

Автор диссертации также выявляет факторы, в зависимости от которых появляются синонимы говора горного Гиссара.

Далее в этой главе диссертантом рассматриваются и подробно излагаются происхождение, деление на группы, классификация, семантика и дополнительные значения антонимов, омонимов и многозначных слов говора горного Гиссара. Точки зрения и мысли, изложенные в работе, автором подтверждаются конкретными лексическими примерами. Изложенные научные явления, исследуемые в диссертации, подтверждают всесторонний

и подробный научный подход автора к исследованию диссертационной темы “Лексика говора горного Гиссара”.

В заключении работы обобщается содержание диссертации и подводятся итоги исследования. Положительная сторона заключения в том, что оно подтверждается научными доводами и написано в выразительном стиле.

Список использованной литературы охватывает 291 названий работ, используемых в диссертации.

Положительно оценивая научное достоинство диссертации, следует отметить, что данное исследование подтверждает большое количество неоткрытых и несобранных жемчужин в лексике говора горного Гиссара. В связи с этим, задача исследователя состоит в том, чтобы собрать эти богатства таджикского языка из глубин её сокровищницы и сделать их доступными для всех.

В целом, положительно оценивая научное достоинство диссертации, надо отметить и определенные просчеты и погрешности, которые заключаются в следующем:

1. В работе встречаются технические, орфографические (стр. 5, 6, 19), грамматические и пунктуационные ошибки.

Неправильное использование пунктуационных знаков в диссертации встречается очень часто. Например, однородные члены предложения в некоторых местах разделяются точкой с запятой (стр. 158, 159, 162).

2. Во второй главе в разделе 2.2.2. «Глагольные слова», где речь идет о формах простых глаголов в рамках говора горного Гиссара, автором отмечаются глаголы, которые в диалекте используются в других значениях. Например: **хӯрдан** (кушать, бить, убить, победить); **гаштан** (двигаться, шагать, прогуливаться, ухаживать, опрокинуться, отступить); **соидан** (тереть, раскаиваться) и другие.

По моему мнению, приведенные примеры по отношению глаголов **хӯрдан** в значении **бить, победить**; **соидан** в значении **раскаиваться**; **гаштан** в значении **опрокинуться** в форме инфинитива не совсем удачные.

Так как данные глаголы в инфинитиве имеют совсем другие значения: **бить** – задан; **убить** – куштан; **победить** – ғолиб омадан; **опрокинуться** – чаппа шудан; **раскаиваться** – пушаймон шудан, афсӯс хӯрдан; **отступить** – аз фикри худ баргаштан, баргаштан, қафо гаштан. Автору диссертации следовало показать многозначность вышеуказанных глаголов не в инфинитиве, а в словосочетаниях с другими формами глаголов. Например: глагол **бить** в значении **хурдан** может использоваться в сочетаниях – **калтак**

хурдан, зарба хурдан, опрокинуться в значении чаппа шудан – в словосочитании девори чаппашуда и так далее.

Следует отметить, что в данной ситуации причиной является немного неточный перевод на русский и неудачное приведение примеров со стороны автора.

3. Во второй и третьей главах замечаются стилистические ошибки причиной которых стали, допущенные синтаксические ошибки (стр. 117, 118). Замечаются неправильное использование видов подчинительной связи слов в предложениях: согласования, управления и примыкания.

4. С точки зрения редактирования диссертационная работа имеет заметные погрешности, которые требуют повторного просмотра текста работы со стороны компетентного специалиста.

Следует отметить, что эти замечания ни в коем мере не могут принизить научно-исследовательское достоинство, представленной на защиту, работы.

Автор смог научно определить и обосновать место и особенности лексического говора горного Гиссара. Автореферат и статьи приемлемо отражают содержание диссертации.

Исходя из этого, считаю что научная диссертация Сулаймонова Искандара Одинаевича на тему «Лексика говора горного Гиссара», полностью является законченным трудом, а автор диссертации достоин получения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.22. – языки народов зарубежных стран Европы, Азии, Африки, аборигенов Америки и Австралии (таджикский язык).

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры культурологии
и языков Института предпринимательства
и сервиса, тел.+992-93444-4252
эл.почта raqiba 1963@mail.ru
27.03.2019



Подпись заверяю:
Начальник отдела кадров

Сангинова Ракиба
Иномовна

Вазиров М.К.

Адрес: Республика Таджикистан, 734055
г. Душанбе, ул Борбад 48/5 тел. 234-00-00
234-00-01 сайт: dsx.tj